¿Cómo aumentar la resistencia genética a parásitos gastrointestinales en ovinos? La estrategia de Uruguay



Ing. Agr. Gabriel Ciappesoni, PhD.











Selección de animales genéticamente resistentes

- pérdidas de producción
- tasa de mortalidad en la recría
- contaminación de las pasturas
- uso de drogas antihelmínticas



- resistencia antihelmíntica
- costos del tratamiento
- residuos químicos





La selección

1994

Comienzo de las evaluaciones poblacionales



Merino y Corriedale



Criterio de selección



Recuento de huevos por gramo de materia fecal **(HPG)**



Objetivo



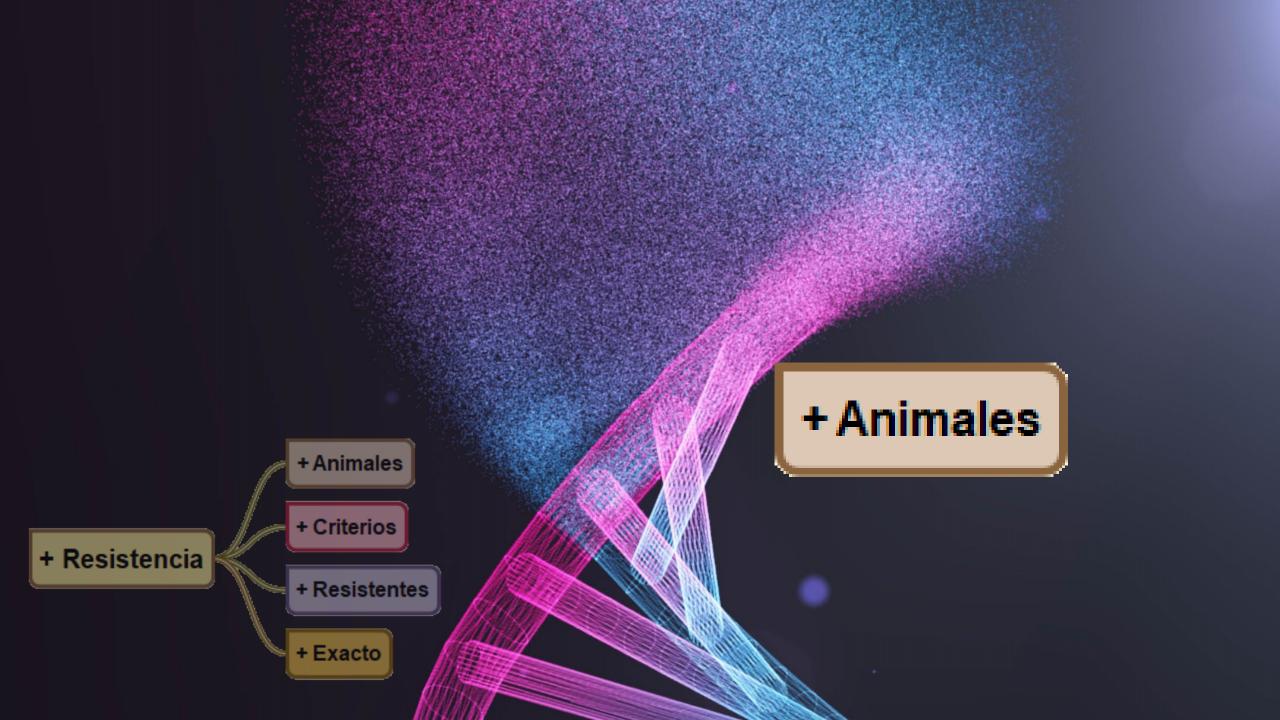
Aumento de la **resistencia** a Parásitos Gastrointestinales

EI HPG



- Él método más difundido
- Tiene una moderada a alta correlación con la carga de nemátodos, por lo que es un buen indicador del nivel de resistencia del individuo
- Al ser una característica dificultosa de registrar se han seguido diferentes estrategias para potenciar la mejora genética





1) Apoyo para la toma de registros por medio de proyectos

+ Animales









0 de 7

17 cabañas: sólo 3 HPG

6 de 10 48% animales

	2018
EEFAS - Fagro	90
INIA Glencoe	230
La Tucura	160
Los Manantiales	220
Los Tordos	210
Talitas	290
Total	120

38 cabañas: sólo 2 HPG



	2018	2019
CIEDAG - SUL	100	100
Don Alfredo		300
Don Aniceto	80	80
Doña Elisa		150
El Piramidal	380	350
INIA Glencoe	160	200
La Carolina UTU	370	350
La Pradera	160	130
Los Tordos	130	100
Refugio	330	230
San Gerardo	170	180
Total	1880	2170



7 de 7



Merino

Nombre	Lana	Afinador	Doble Proposito	LM cm	CVD %	HPG	PVL %	PVS %	Diámetro micras	PC %	LC grd	SP grd	Número Hijos	Lugares Año	Propietario
TALITAS 09-9153	113.0 0.88	122.2 0.88	103.9 0.89	0.3 0.91	-1.8 0.91	- 0.54 0.85	-1.0 0.89	-5.5 0.89	-0.8 0.94	-1.2 0.88	-0.15 0.95	-0.3 0.90	38	1	TALITAS
RYLINGTON 110667	124.9 0.71	107.2 0.70	131.4 0.71	0.5 0.75	-0.2 0.74	- 0.47 0.71	9.0 0.71	11.0 0.71	0.3 0.81	2.8 0.70	-0.48 0.87	0.0 0.76	14	1	
TALITAS 11-0353	141.8 0.84	139.6 0.83	136.9 0.84	0.3 0.87	-0.4 0.88	-0.45 0.77	4.6 0.84	3.6 0.84	-0.9 0.91	4.2 0.83	-0.47 0.92	-0.1 0.85	19	1	
TALITAS 7079	122.7 0.89	117.0 0.89	120.9 0.89	0.2 0.91	0.0 0.90	- 0.43 0.87	5.6 0.89	2.1 0.89	- 0.2 0.94	0.4 0.88	-0.39 0.95	-0.3 0.90	32	1	TALITAS
TALITAS 80698	110.4 0.94	119.7 0.93	103.0 0.94	-0.2 0.96	-0.9 0.98	-0.41 0.91	-2.4 0.95	-3.3 0.95	- 0.7 0.97	0.1 0.93	-0.36 0.97	0.1 0.95	88	2	TALITAS
TALITAS 3296	114.8 0.93	109.5 0.92	116.6 0.93	0.0 0.94	0.1 0.94	-0.40 0.89	2.4 0.93	4.6 0.93	-0.1 0.98	2.6 0.92	0.13 0.97	0.4 0.93	62	2	TALITAS
<u>TALITAS - 6331</u>	94.5 0.86	105.3 0.86	86.3 0.86	0.0 0.89	-0.1 0.88	-0.40 0.77	- 2.5 0.86	-1.8 0.86	-0.4 0.92	-4.3 0.86	-0.16 0.94	- 0.1 0.87	23	1	TALITAS
GRINDON 0118	109.8 0.96	124.6 0.96	96.4 0.96	- 0.1 0.97	-1.3 0.97	-0.38 0.95	- 2.1 0.96	-4.1 0.96	- 0.9 0.98	-3.4 0.96	0.12 0.98	-0.3 0.97	151	6	Semen impo
ARRAYAN A LORELMO 218-359	112.4 0.91	104.9 0.91	123.2 0.91	0.0 0.93	0.1 0.92	-0.38 0.87	-3.2 0.91	- 4.2 0.91	- 0.1 0.95	10.7 0.91	-0.23 0.96	0.0 0.92	46	1	LOS ARRAYA
PURO CERNO 101	46.8 0.87	33.8 0.87	66.4 0.87	0.0 0.51	- 0.5 0.37	-0.36 0.84	-3.7 0.88	2.0 0.88	1.8 0.93	- 0.7 0.87	0.01 0.95	0.2 0.89	44	1	Enrique Fl
CORONA 990	69.4 0.97	84.2 0.97	62.6 0.97	-0.5 0.98	- 0.7 0.97	- 0.35 0.87	-6.3 0.97	- 5.7 0.97	0.0 0.98	-7.1 0.97	0.42 0.99	-0.4 0.97	268	11	LA CORONA
PASO DEL SAUCE 2322	86.3 0.78	80.5 0.78	96.8 0.78	- 0.1 0.33	0.3 0.81	-0.34 0.77	- 3.7 0.78	-0.4 0.78	0.5 0.87	4.4 0.78	-0.10 0.91	-0.1 0.83	28	1	PASO DEL S
LOS TORDOS 4187	156.9 0.92	138.1 0.92	158.0 0.92	0.5 0.94	-0.9 0.93	-0.34 0.88	13.6 0.92	8.1 0.92	-0.3 0.96	4.6 0.92	0.28 0.97	0.1 0.93	51	2	
TALITAS 13 - 3101	141.9 0.85	122.9 0.84	147.7 0.85	0.5 0.88	- 0.9 0.87	-0.33 0.81	10.3 0.85	9.9 0.85	0.0 0.92	5.7 0.84	-0.42 0.93	0.2 0.86	23	1	
TALITAS 12 - 0253	129.9 0.79	122.2 0.79	131.3 0.80	0.6 0.83	-1.3 0.82	-0.33 0.60	4.5 0.80	4.1 0.80	-0.4 0.88	4.6 0.79	-0.11 0.91	0.1 0.82	24	1	







2) Búsqueda de nuevos criterios de selección

+ Criterios



1. Hematocrito

Famacha®

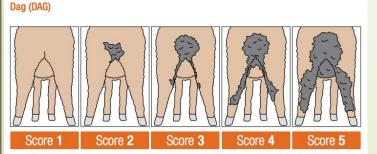
(H. Contortus)





4. Niveles de Iga

5. CarLA saliva Test (carbohydrate larva



6. Escore de diarrea (dag score)

+ Criterios

Estrategias actual







Heredabilidades y correlaciones genéticas

- √ 0.15±0.01 Merino (Ciappesoni y col, 2013)
- √ 0.21±0.02 Corriedale (Castells, 2009)



GFW	-0.03 (0.04)
	[-0.11; 0.06]
CFW	0.02 (0.05)
	[-0.07; 0.11]
FD	-0.18 (0.03)
	[-0.23; -0.12]
CVFD	0.18 (0.04) [0.10;
	0.27]
SL	-0.14 (0.04)
	[-0.21; -0.07]
CF30	0.01 (0.03)
	[-0.06; 0.06]
WWT	-0.06 (0.06)
	[-0.19; 0.06]
YWT	-0.23 (0.04)
	[-0.30; -0.15]

Trait Log FEC

Merino (Ciappesoni y col, 2013)

Corriedale (Castells, 2009)

\mathbf{r}_{G}	HPG	
PVS	-0.15	+
PVL	-0.08	+
DF	-0.16	
PC	-0.35	+



Heredabilidades y correlaciones genéticas

Trait	Peso Corp	log _e HPG	FAMACHA®	Hto	CC
Peso Corp	0.33 (0.03) [0.28; 0.39]	-0.04 (0.07) [-0.17; 0.096]	-0.08 (0.22) [-0.52; 0.37]	0.58 (0.12) [0.33; 0.81]	0.20 (0.17) [-0.13; 0.55]
log _e HPG	-0.05 (0.02) [-0.09; -0.02]	0.19 (0.02) [0.15; 0.22]	0.30 (0.16) [-0.015; 0.63]	-0.36 (0.11) [-0.57; -0.14]	0.38 (0.14) [0.10; 0.65]
FAMACHA®	-0.10 (0.046) [-0.19; -0.01]	0.062 (0.03) [0.006; 0.12]	0.11 (0.04) [0.04; 0.19]	-0.26 (0.21) [-0.66; 0.15]	0.002 (0.23) [-0.44; 0.46]
Hto	-0.071 (0.052) [-0.18; 0.03]	-0.22 (0.03) [-0.28; -0.15]	-0.24 (0.04) [-0.31; -0.17]	0.22 (0.05) [0.12; 0,33]	0.67 (0.095) [0.46; 0.84]
СС	0.33 (0.044) [0.24; 0.42]	-0.14 (0.04) [-0.22; -0.065]	-0.26 (0.04) [-0.35; 0.19]	0.13 (0.09) [-0.04; 0.30]	0.14 (0.04) [0.074; 0.22]

Ciappesoni, et al. 2019. Genetic parameters for production traits, resistance and resilience to Nematode parasites in different environmental worm burden in Corriedale sheep.



Heredabilidades y correlaciones genéticas

Edad al HPG= 265±67 días Edad al PC= 249±30 días

log _e HPG < 6.40	
(500 HPG)	
og _e HPG > 6.75	→
(750 HPG)	

	log _e HPG _{low}	loge HPG high	PC _{low}	PC high
log UDC	0.15 (0.02)	0.99 (0.004)	0.01 (0.10)	0.03 (0.09)
log _e HPG _{low}	[0.12; 0.18]	[0.98; 0.99]	[-0.19; 0.20]	[-0.16; 0.21]
log UDC		0.22 (0.02)	-0.05 (0.10)	-0.11 (0.09)
log _e HPG _{high}		[0.18; 0.27]	[-0.25; 0.14]	[-0.29: 0.07]
DC	-0.04 (-0.03)		0.38 (0.05)	0.79 (0.07)
PC _{low}	[-0.10; 0.01]		[0.29; 0.46]	[0.65; 0.93]
DC.		-0.01 (0.03)		0.35 (0.04)
PC high		[-0.08; 0.05]		[0.27; 0.44]



3) Generación de núcleos de selección por resistencia

+ Resistentes



Líneas divergentes DEP HPG desde 2000 CIEDAG – Cerro Colorado

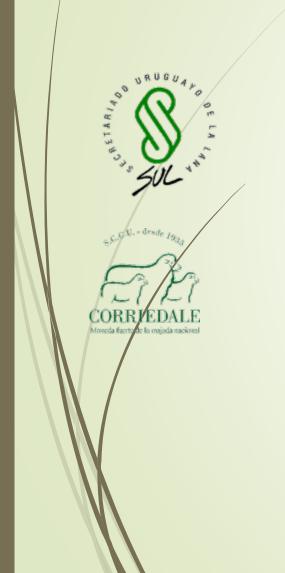
Selección por DEP HPG y producción desde 2017 INIA Glencoe



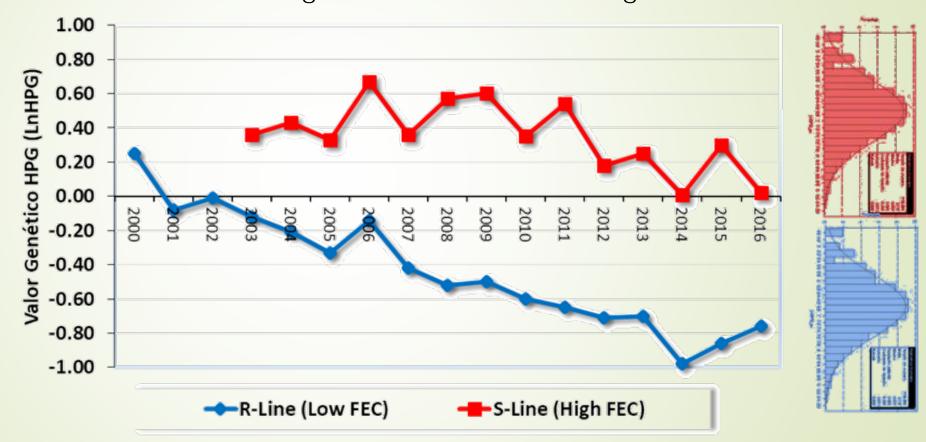


3) Generación de núcleos de selección por resistencia

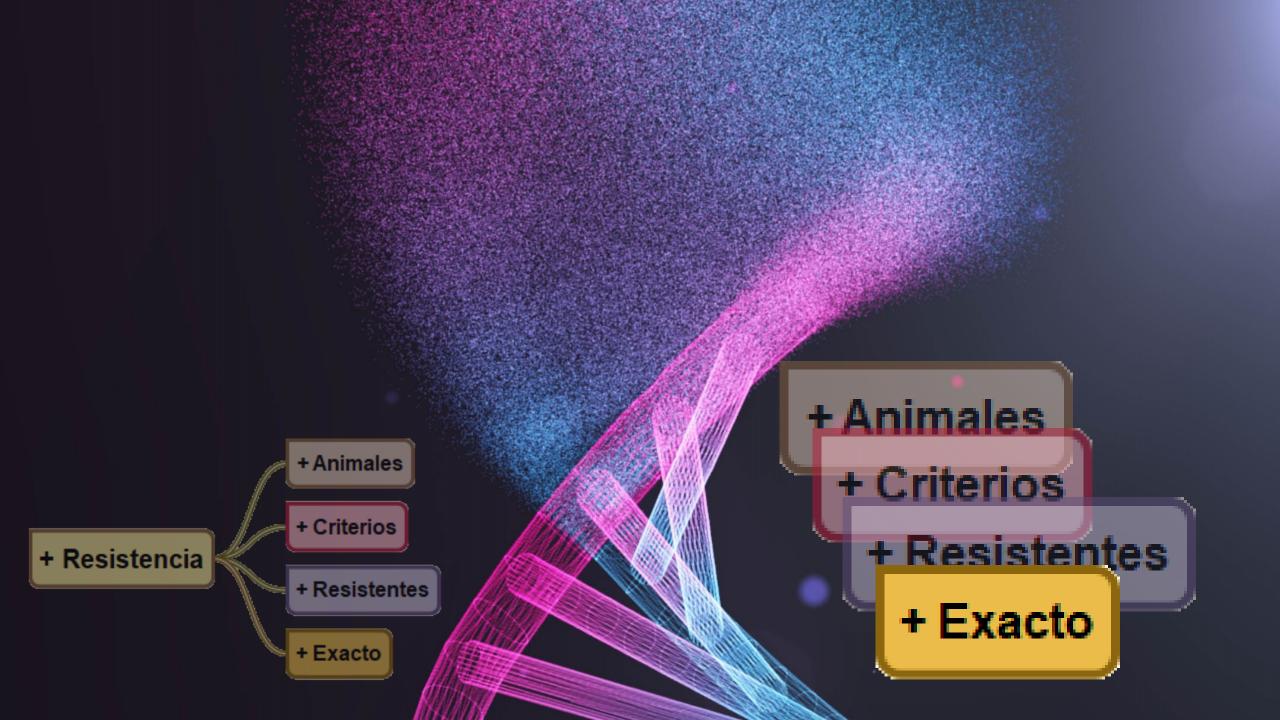
+ Resistentes



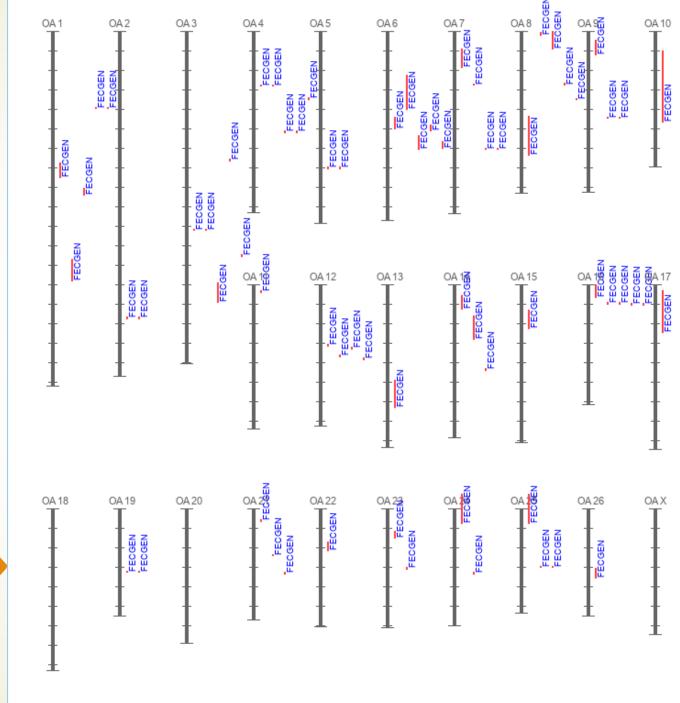
Líneas divergentes del SUL: Tendencias genéticas







QTL para HPG en ovinos



QTL Mapper v. 1.643

4) Desarrollo de herramientas moleculares

+ Exacto

Inclusión de herramientas moleculares para la mejora genética

2008-2018

Paneles baja densidad

Selección Genómica

2015-



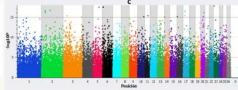
Microsatélites RFLP

2005-2007

Estudio de asociación del genoma completo (GWAS) para temperamento en ovinos Merino Australiano en Uruguay

Estefanía Romaniuk¹, Brenda Vera², Pablo Peraza², Juan Pablo Damián³, Elize van Lier¹, Gabriel Ciappesoni²









Panel personalizado de 507 SNP para la mejora genética en ovinos: aplicaciones

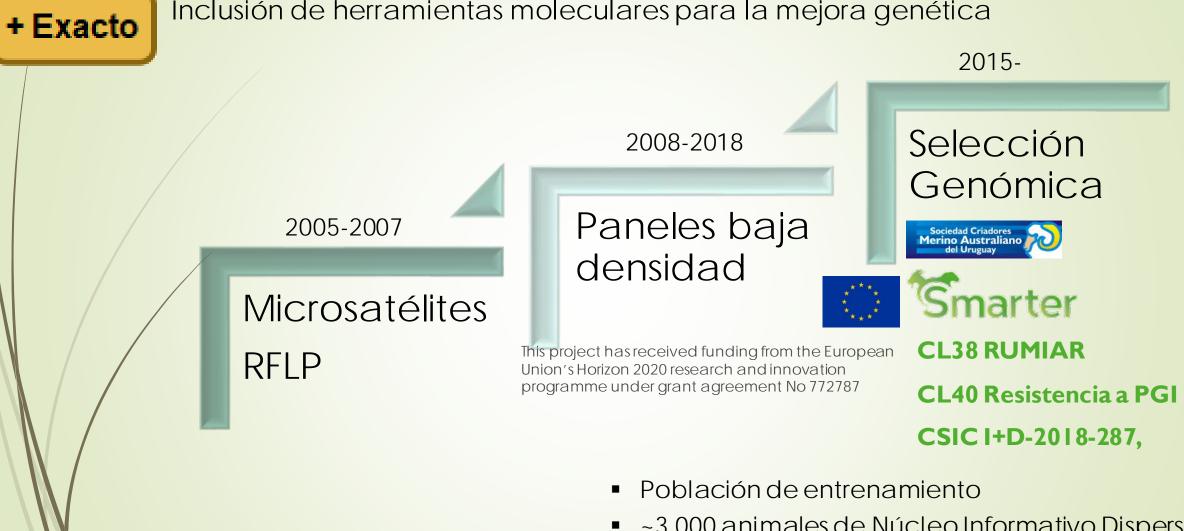
Peraza, P.1; Vera, B. 1,2; Navajas, E.A. 1; Ciappesoni, C.G 1,2

FVET N

4) Desarrollo de herramientas moleculares

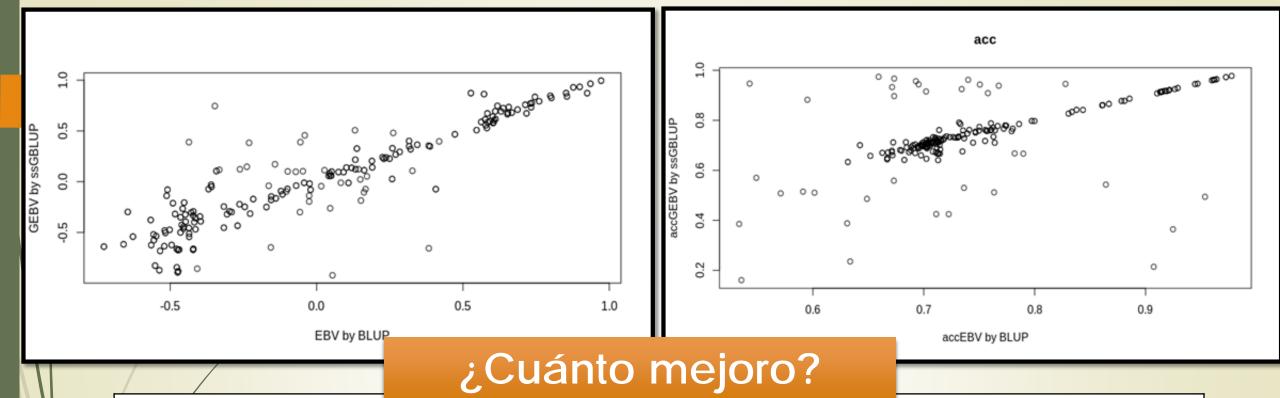


Inclusión de herramientas moleculares para la mejora genética





- ~3.000 animales de Núcleo Informativo Disperso
- NIF: Glencoe. EEFAS. Cabañas con DEP HPG
- Uso de varios paneles de SNP: 50K (3) 15K



Correlation coefficients between "conventional" EBV and genomic values (GEBV).

Trait	BV r _{p EBV;GEBV_ssGBLUP} ± EE	acc r _{pebv, Gebv_ssGBLUP} ± EE
FEC	0.9201 ± 0.033	0.6382 ± 0.219

Pearson correlation breeding values and accuracy, EE: standard error

Los resultados corresponden a los DEP tradicionales y genómicos de 188 individuos genotipificados con 50K y que pasaron los QC.

El Balance

El éxito depende de:

- ✓ Demanda de los productores (Resistencia)
- ✓ Beneficio económico/comercial (Exactitud/parentesco)
- ✓ Sistema: el beneficiado "subvenciona" al que registra
- ✓ Núcleos y proyectos: Todos se beneficia de otras (consumo, eficiencia)

Investigación escatológica

Skór + éskhatos

